VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**
(nr 105)
z dnia 9 stycznia 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 105)

9 stycznia 2018 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Ruseckiej (PiS)**, zastępcy przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (druk nr 2139),

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2018 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Elżbieta Mianowska** naczelnik wydziału w Ministerstwie Zdrowia, **Katarzyna Pietruszyńska** radca prawny w Państwowej Inspekcji Pracy, **Anna Stachera** główny specjalista w Ministerstwie Rozwoju, **Agnieszka Piotrowska-Łaga** główny specjalista w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, **Radosław Knap** dyrektor generalny w Polskiej Radzie Centrów Handlowych wraz ze współpracownikami, **Rafał Macias** członek zarządu Związku Pracodawców Hoteli, Restauracji i Cateringu, **Ryszard Jaśkowski** prezes Zarządu Krajowego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Spożywców „Społem", **Halina Pupacz** prezes Polskiej Izby Paliw Płynnych wraz ze współpracownikami, **Anna Maria Dukat** ekspert w Business Centre Club, **Leszek Wieciech** prezes Polskiej Organizacji Przemysłu i Handlu Naftowego, **Renata Juszkiewicz** prezes Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji wraz ze współpracownikami, **Łukasz Dominiak** asystent ds. polityki publicznej w Amerykańskiej Izbie Handlowej, **Maciej Ptaszyński** dyrektor generalny Polskiej Izby Handlu wraz ze współpracownikami, **Michał Penkala** manager ds. współpracy z rządem w Procter & Gamble, **Alfred Bujara** pełnomocnik Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej, **Robert Krzak** przewodniczący zarządu Forum Polskiego Handlu, **Robert Czyżak** prezes Polskiej Izby Pogrzebowej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Lipski** i **Małgorzata Cholewa** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Konrad Nietrzebka** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na 105. posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Porządek dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony. Stwierdzam kworum. Witam ministra rodziny, pracy i polityki społecznej pana Stanisława Szweda oraz wszystkich zaproszonych gości. Czy jest sprzeciw wobec zaproponowanego porządku obrad? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek posiedzenia. Przechodzimy do jego realizacji.

Senat po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm powyższej ustawy nr 52 na posiedzeniu 15 grudnia 2017 r. wprowadził do tekstu dziesięć poprawek. Bardzo proszę senatora sprawozdawcę o uzasadnienie stanowiska Senatu.

Senator Andrzej Stanisławek:

Dziękuję. Na początku złożę wszystkim życzenia noworoczne – życzę wszystkim dużo zdrowia, wytrwałości, żebyśmy następny rok przeżyli w zgodzie w Sejmie i w Senacie. Wracając do ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele, w Senacie było rozpatrywanych 28 poprawek. Pozytywną akceptacją uzyskało dziesięć. Pierwsza poprawka w art. 3 jest doprecyzowującą – wyrazy „obiekty, w których" zastępuje się wyrazami „obiekt, w którym". W art. 6 ust. 1 pkt 2 chodzi o placówki handlowe, „w których przeważająca działalność polega na handlu kwiatami", a nie wszystkie placówki nazwane kwiaciarniami. Myślę, że to jest jasne. Kwiaciarnie mogą prowadzić inną działalność, ale sprzedaż

innych produktów niż kwiaty nie może być przeważająca. Ma polegać tylko i wyłącznie na handlu kwiatami.

W ust. 1 po pkt 13 dodaje się pkt 13a w brzmieniu: „w centrach pierwszej sprzedaży ryb w przypadku sprzedaży ryb z burty, w gospodarstwach rybackich, w placówkach handlowych zajmujących się odbiorem produktów rybołówstwa i akwakultury oraz handlem takimi produktami". Dodano zapis „w przypadku sprzedaży ryb z burty". Była istotna dyskusja na ten temat, ponieważ nie we wszystkich portach rybackich znajdują się hurtownie ryb. Jeżeli kutry rybackie wypływają w sobotę i wracają w niedzielę, będzie można odbierać świeże ryby z burty kutra. Taki zapis uzyskał akceptację Senatu.

W art. 6 ust. 1 pkt 16 wyrazy „w środkach komunikacji miejskiej autobusowej, kolejowej, rzecznej, morskiej i lotniczej" zastępuje się słowami „w środkach transportu, na statkach". Chodzi o to, żeby na promach lub w samolotach można było prowadzić działalność handlową dla turystów. Punkt 18 otrzymuje brzmienie „w placówkach handlowych na terenie jednostek wojskowych". W ustawie jest sformułowanie „garnizon". To jest przestrzeń terytorialna, Polska jest podzielona na garnizony. Chodzi o ograniczenie handlu w placówkach handlowych na terenie jednostek wojskowych. W pkt 26 dodaliśmy bardzo istotną poprawkę. Sprzedawca pracuje „we własnym imieniu i na własny rachunek". To dotyczy franczyzy oraz agencji. Handlujący w niedzielę musi być właścicielem obiektu i pracować na własny rachunek – to stanowi jego dochód. W pkt 27 – podobnie jak w przypadku kwiaciarni – dodaliśmy „w piekarniach, cukierniach i lodziarniach, w których przeważająca działalność polega na handlu wyrobami piekarniczymi i cukierniczymi". Czyli przychód jest tylko i wyłącznie ze sprzedaży pieczywa, ciastek, lodów. Można dodatkowo handlować innymi produktami, ale one nie mogą być w przeważającej części. Punkt 27a brzmi: „w placówkach handlowych, w których przeważającą działalnością jest działalność gastronomiczna". W placówkach gastronomicznych można sprzedawać na wynos, np. hamburgery lub kanapki, natomiast przeważająca działalność ma być gastronomiczna. W pkt 29 wyraz „ze skupem" zastępujemy wyrazem „z handlem". Chodzi o sprzedaż na rynkach hurtowych. Nie mówimy tylko o skupie, lecz o handlu, żeby nie zablokować rynków hurtowych.

W art. 218a chodzi o możliwość karania: „Kto złośliwie lub uporczywie: 1) wbrew zakazowi handlu oraz wykonywania czynności związanych z handlem w niedziele i święta powierza wykonywanie prac w handlu lub wykonywanie czynności związanych z handlem pracownikowi lub zatrudnionemu, 2) wbrew zakazowi handlu oraz wykonywania czynności związanych z handlem po godzinie 14.00 w dniu 24 grudnia lub w sobotę bezpośrednio poprzedzającą pierwszy dzień Wielkiej Nocy powierza wykonywanie pracy w handlu lub wykonywanie czynności związanych z handlem pracownikowi lub zatrudnionemu, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności". To są wszystkie poprawki, które zostały przyjęte przez Senat. Jeżeli pojawią się pytania, chętnie odpowiem. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję, panie senatorze. Bardzo proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Stanisław Szwed:

Pani przewodnicząca, stanowisko rządu jest pozytywne dla wszystkich poprawek.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Pani przewodnicząca, na chwilę obecną nie mamy uwag. Jeżeli się pojawią, będziemy zgłaszali przy każdej z omawianych poprawek.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Mam pytanie odnośnie do sposobu głosowania – czy głosujemy nad każdą poprawką oddzielnie, czy możemy nad wszystkimi łącznie?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Proponujemy nad każdą oddzielnie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 1? (29) Kto jest przeciw? (0) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Stwierdzam, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Przechodzimy do poprawki nr 2. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 2? (19) Kto jest przeciw? (9) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 3. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 3? (31) Kto jest przeciw? (0) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Stwierdzam, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Przechodzimy do poprawki nr 4. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 4? (31) Kto jest przeciw? (0) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę jednogłośnie.

Przechodzimy do poprawki nr 5. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 5? (22) Kto jest przeciw? (9) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę.

Przechodzimy do poprawki nr 6. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 6? (21) Kto jest przeciw? (10) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę.

Przechodzimy do poprawki nr 7. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 7? (21) Kto jest przeciw? (10) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę.

Przechodzimy do poprawki nr 8. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 8? (31) Kto jest przeciw? (0) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę jednogłośnie.

Przechodzimy do poprawki nr 9. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 9? (20) Kto jest przeciw? (10) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę.

Przechodzimy do poprawki nr 10. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 10? (21) Kto jest przeciw? (10) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę.

Przyjęliśmy wszystkie poprawki Senatu. Został nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby posłem sprawozdawcą, jak dotychczas, pozostał pan Janusz Śniadek. Czy pan poseł się zgadza? Dziękuję. Czy ktoś z pań lub panów posłów zgłasza wątpliwość co do zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej? Nie słyszę. Stwierdzam, że nie istnieje wątpliwość co do zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.

Wyczerpaliśmy pkt 1 dzisiejszej pracy Komisji. Przechodzimy do pkt 2, który dotyczy rozpatrzenia planu pracy Komisji Polityki Społecznej i Rodziny na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2018 r. Projekt planu pracy został państwu przedstawiony. Otwieram dyskusję. Czy są propozycje odnośnie do planu? Bardzo proszę, pani przewodnicząca Kochan.

Poseł Magdalena Kochan (PO):

Pani przewodnicząca, podobnie jak wszyscy członkowie prezydium otrzymałam pismo od Fundacji Onkologicznej Alivia. To jest fundacja zajmująca się pomocą osobom dotkniętym chorobą onkologiczną. Rzecznik fundacji, pan Wojciech Wiśniewski, zwrócił się, także drogą mailową (pisma zostały rozesłane do wszystkich wiceprzewodniczących, w tym do mnie), do pani Beaty Mazurek z prośbą, żeby jedno z posiedzeń Komisji poświęcić informacji dotyczącej koordynacji polityki społecznej oraz polityki zdrowotnej w dziedzinie opieki nad pacjentami onkologicznymi. Państwo z fundacji zajmujący się tymi problemami mają doświadczenia, przemyślenia oraz włożyli wiele pracy, aby pomagać osobom dotkniętym chorobą nowotworową w leczeniu i podjęciu rehabilitacji. Zwracają uwagę na brak koordynacji Funduszu Zdrowia, ale także Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Piszą o rehabilitacji, głównych sprawach dotyczących pomocy społecznej,

czyli pacjentach, których nie stać na dojazd, aby podjąć leczenie. To jest zestaw problematyki, którą powinna zająć się nasza Komisja. Podzielam ten pogląd. Powinniśmy zapoznać się z tymi problemami i podjąć stosowne kroki lub nie, jeśli uznamy, że opieka nad chorymi jest wystarczająca i nie potrzeba żadnych dodatkowych działań, które być może nie wymagają pieniędzy, ale potrzebują na pewno koordynacji kilku instytucji państwowych. Moim zdaniem warto poświęcić jedno posiedzenie Komisji, np. w lutym.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi odnośnie do planu pracy? Bardzo proszę.

Poseł Ewa Tomaszewska (PiS):

Na jednym z ostatnich posiedzeń odrzuciliśmy, nie z przyczyn merytorycznych, ale formalnych, organizacyjnych ustawę dotyczącą niepełnosprawnych dzieci i dorosłych. Chodziło o tryb pracy rządu nad uregulowaniem tych kwestii. Wydaje mi się, że można poświęcić jedno posiedzenie, być może przygotować dezyderat albo porozmawiać z przedstawicielami rządu o uregulowaniach, kiedy byliby oni w stanie przygotować materiał i porozmawiać o tym merytorycznie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję za dwie bardzo istotne i ważne propozycje. Zgadzam się z panią przewodniczącą Kochan i panią poseł Ewą Tomaszewską. Moja propozycja jest taka, żebyśmy przyjęli obecny plan pracy, następnie spotkali się w prezydium, w przypadku propozycji pani przewodniczącej Kochan może nawet z wnioskodawcą, i uzgodnili termin. Proponuję rozszerzyć jedno posiedzenie w ustalonym, dogodnym terminie i zająć się tym problemem. Taka jest moja propozycja. Jeżeli nie usłyszę uwag, uznam, że przyjęliśmy projekt pracy. Natomiast w prezydium ustalimy szczegóły odnośnie do dwóch tematów zgłoszonych na posiedzeniu.

Poseł Magdalena Kochan (PO):

Jeśli pójdziemy tokiem pani myślenia, praktycznie nie ma miejsca, żeby uzupełnić porządek obrad o dwa tematy. Proponuję przyjąć proponowany plan pracy Komisji poszerzony o dwa tematy, których termin uzgodnimy w prezydium. Wtedy będziemy mieli pewność, że znajdą się one w zakresie naszego zainteresowania i prac. Jeśli chodzi o terminy, zgadzam się, żeby ustalić z wnioskodawcami.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dobrze, to jest bardzo dobra propozycja. Myślę, że wszyscy jesteśmy za. Nie słyszę głosu sprzeciwu, więc myślę, że przyjęliśmy plan pracy na kolejne półrocze z poszerzeniem o dwa punkty zgłoszone przez panie wiceprzewodniczącą Kochan i poseł Ewę Tomaszewską. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzisiejszego posiedzenia Komisji. Bardzo dziękuję.